

*В. А. Франк*  
*Ірина І. Давидюк*  
*Григорук*

*П. О. Зорчук*  
*До В. В. Голубовича*



**ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ**  
**УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ**  
вул. Сахарова 23 А, м. Івано-Франківськ, 76014, тел./факс 52-61-50;  
e-mail: [main@eco.if.gov.ua](mailto:main@eco.if.gov.ua), код ЄДРПОУ 40008068

14.01 2019 р. № 03-09/134 На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ р.

**Дністровське басейнове  
управління водних ресурсів**

м. Івано-Франківськ, вул. Сахарова, 23 А

За результатами розгляду Звіту з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності щодо нового будівництва берегозакріплювальних споруд на р. Кропивник в с. Старий Мізунь урочище «Сірки» по вул. Кобринської (біля господарства Яцків Л.В.) Долинського району Івано-Франківської області (ресстраційна справа № 201810221979 у Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля) повідомляємо наступне.

Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (далі – Закон) суб'єкт господарювання забезпечує підготовку звіту з оцінки впливу на довкілля і несе відповідальність за достовірність наведеної у звіті інформації згідно з законодавством.

Частиною другою статті 6 Закону, а також Додатком 4 до Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 року № 1026 «Про затвердження Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля та Порядку ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля» (далі Порядок) встановлено обов'язкові вимоги до Звіту з оцінки впливу на довкілля.

Відповідно до статті 9 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» уповноважений територіальний орган видає висновок з оцінки впливу на довкілля, яким виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, зокрема величини та масштабів такого впливу (площа території та чисельність населення, які можуть зазнати впливу), характеру (у тому числі - транскордонного), інтенсивності і складності, ймовірності, очікуваного початку, тривалості, частоти і невідворотності впливу (включаючи прямий і будь-який опосередкований, побічний, кумулятивний, транскордонний, короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий, постійний і тимчасовий, позитивний і негативний впливи), передбачених заходів, спрямованих на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення впливу на довкілля, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість

**Вхід. № 225/06-13**  
" 14 " 02 2019 р.

проведення планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Однак, за результатами опрацювання Звіту з ОВД, зважаючи на виявлені розбіжності, неможливо визначити допустимість чи обґрунтувати недопустимість провадження планованої діяльності та визначити екологічні умови її провадження.

За результатами розгляду документації для надання висновку з ОВД виявлено такі зауваження:

1. У підрозділі 1.1. «Опис місця провадження планованої діяльності» невірно зазначено розміщення ділянки проектування в адміністративному відношенні (Тисменицький район).

2. У підрозділі 1.4. Звіту «Опис основних характеристик планованої діяльності» проведено розрахунок тривалості будівництва, що складатиме 2 місяці, проте у підрозділі 5.1 Звіту «Опис та оцінка можливого впливу зумовленого виконанням підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності, включаючи роботи з демонтажу після завершення такої діяльності» (далі підрозділ 5.1.) зазначений термін спорудження об'єкту в 4 місяці (ст. 31).

3. У підрозділі Звіту 1.5 «Оцінка за видами та кількістю очікуваних відходів, викидів (скидів), забруднення води, повітря, ґрунту та надр, шумового, вібраційного, світлового, теплового та радіаційного забруднення, а також випромінення, які виникають у результаті виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності» при розрахунку кількості утворення ТПВ та у підрозділі «Вплив на водне середовище» (ст. 33) при розрахунку витрат води на господарсько-питні потреби робітників враховано 76 робочих днів (4 місяці), що не відповідає розрахованому терміну тривалості будівництва, зазначеному у підрозділі 1.4. Звіту «Опис основних характеристик планованої діяльності».

4. У підрозділі 5.1. Звіту «Вплив на атмосферне повітря» розрахована потужність викидів забруднюючих речовин, а саме: сажі та метану не відповідає кількості дизельного пального та бензину, що передбачається використати. У таблиці 4 цього підрозділу необхідно уточнити питомі показники викидів оксиду азоту.

5. У підрозділі «Соціально-економічні умови» розділу Звіту 4 «Опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів» зазначено про реалізацію проектних рішень з будівництва берегоукріплювальних споруд на лівому березі річки Кропивник, що не відповідає інформації розділу 1 Звіту «Опис планованої діяльності».

Враховуючи вищенаведене, керуючись пунктом 12 Порядку і пунктом 5 статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», управління екології та природних ресурсів Івано-Франківської облдержадміністрації відмовляє у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля.

Законом не передбачається розгляду доопрацьованих документів, що створюються в процесі оцінки впливу на довкілля, натомість частиною восьмою статті 9 та частиною третьою статті 13 Закону у випадках виявлення будь-яких розбіжностей у прогнозованих рівнях впливу, чи якщо такий вплив не був оцінений під час здійснення оцінки впливу на довкілля та/або істотно змінює результати оцінки впливу цієї діяльності на довкілля, оцінка впливу на довкілля здійснюється повторно.

Процедура повторної оцінки впливу на довкілля здійснюється відповідно до вимог статті 2 Закону.

Надання відмови щодо видачі висновку з оцінки впливу на довкілля є остаточним рішенням, справа в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля № 201810221979 закрыта.

**Заступник начальника управління –  
начальник відділу**

**Андрій Пліхтяк**

Фединяк  
52-61-50